



# Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid

## ANUNCIO

El Tribunal Calificador designado por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid de 12 de diciembre de 2022, del proceso selectivo para proveer cobertura por turno libre, mediante Concurso de méritos, de DOS PLAZAS DE ORIENTADOR LABORAL, EMPLEO Y AUTOEMPLEO, como personal laboral a tiempo completo, correspondiente a los procesos de estabilización y consolidación de empleo temporal del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid, y creación de bolsa de empleo, EXPEDIENTE (ES/072/2022) con el código del catálogo de puestos de trabajo 190.B.4 y 190.B.5, correspondiente a la OEP del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid de 2021, publicada en el BOCM n.º 5 de 7 de enero de 2022, en su sesión celebrada el 13 de junio de 2024 ha acordado:

**PRIMERO:** Resolver las alegaciones presentadas como se indica a continuación:

1. Alegación de doña E. S. M., mediante Instancias presentadas por registro de entrada n.º 16463 y 16657 los días 20 y 21 de junio de 2024 en el que solicita la revisión de la experiencia profesional así como la puntuación otorgada en el apartado “méritos específicos”. El tribunal acuerda por unanimidad de los presentes estimar la alegación relativa a la experiencia profesional y acordar su revisión, otorgando la puntuación solicitada por la aspirante, y desestimar la alegación relativa a la valoración de los méritos específicos por no estar recogido en las bases que rigen la convocatoria como méritos específicos la impartición de los cursos indicados por el reclamante.

2. Alegación de doña M. R. Z., mediante instancia presentada por registro de entrada n.º 16513 el 21 de junio de 2024, sea revisada la experiencia aportada en la instancia presentada, el tribunal acuerda por unanimidad, proceder a revisar la experiencia y tener en cuenta el periodo de servicios prestados de 4 años y 11 meses acreditado.

3. Alegación de doña S. G. B., mediante instancia presentada por registro de entrada n.º 17552 de fecha 26 de junio de 2024 el tribunal acuerda por unanimidad de los presentes desestimar la alegación presentada relativa a la experiencia profesional, por no estar acreditada la categoría ni tratarse de un certificado de servicios, tal y como exigen las bases que rigen la convocatoria.

4. Alegación de doña M. A. I. C., mediante instancia presentada por registro de entrada n.º 18.093 de fecha 27 de junio de 2024. El tribunal acuerda por



unanimidad no estimar la experiencia aportada, puesto que consta que el certificado fue solicitado antes de la finalización del plazo de presentación de solicitudes.

**SEGUNDO:** Aprobar la relación de calificaciones definitivas obtenidas por los aspirantes en la fase de concurso. El presente anuncio se hará público en la página web del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid: <https://www.lasrozas.es/estabilizacionyconsolidacion>.

| ASPIRANTE                                       | EXPERIENCIA | F-GENERAL | F-ESPECIFICA | TOTAL  |
|---|-------------|-----------|--------------|--------|
| BARAJAS HERVAS SANDRA                           | 1,25        | 15,00     | 5,00         | 21,25  |
| BUENO DE LA HOZ ARANZAZU                        | 1,65        | 8,00      | 0,00         | 9,65   |
| CAÑETE MARQUEZ LYDIA                            | 0,00        | 15,00     | 0,00         | 15,00  |
| CARREÑO GONZALEZ INES                           | 0,00        | 15,00     | 0,00         | 15,00  |
| CERDA ENCABO BELEN                              | 8,10        | 15,00     | 5,00         | 28,10  |
| CONTRERAS RODRIGUEZ MIRIAM                      | 2,40        | 15,00     | 0,00         | 17,40  |
| CUELLAR GALLEGO SARA                            | 0,00        | 15,00     | 0,00         | 15,00  |
| CUEVAS MARTIN LUCIA                             | 0,00        | 15,00     | 0,00         | 15,00  |
| DIAZ VAZQUEZ MARTA                              | 0,00        | 15,00     | 0,00         | 15,00  |
| ESTEVEZ IBAÑEZ ANA ISABEL                       | 0,00        | 14,00     | 10,00        | 24,00  |
| GARROTE DIEGO SILVIA                            | 0,00        | 15,00     | 5,00         | 20,00  |
| GOMEZ BALLESTER SONIA                           | 0,00        | 15,00     | 0,00         | 15,00  |
| GONZALEZ MORALES YOLANDA                        | 0,00        | 15,00     | 0,00         | 15,00  |
| HERAS GONZALEZ M <sup>a</sup> JOSEFA            | 0,00        | 15,00     | 10,00        | 25,00  |
| IRIARTE CALLEJAS M <sup>a</sup> ARANZAZU        | 25,85       | 15,00     | 10,00        | 50,85  |
| JULIAN MEZQUITA MIREN EDURNE                    | 1,50        | 15,00     | 0,00         | 16,50  |
| LAZAAR LOPEZ SARA                               | 0,70        | 15,00     | 0,00         | 15,70  |
| MARGUENDA RUBIO MARTA                           | 0,00        | 15,00     | 0,00         | 15,00  |
| MARRON REY CAROLINA                             | 1,80        | 15,00     | 0,00         | 16,80  |
| MARTIN ROLLON MARIA ISABEL                      | 21,60       | 15,00     | 15,00        | 51,60  |
| MARTINEZ POVES MARIA                            | 60,00       | 15,00     | 25,00        | 100,00 |
| MIGUEL MARTIN BEGOÑA                            | 0,00        | 15,00     | 0,00         | 15,00  |
| MORENO QUIROS ESPERANZA                         | 1,80        | 15,00     | 0,00         | 16,80  |
| NOVILLO GARCIA CRISTINA                         | 1,95        | 15,00     | 0,00         | 16,95  |
| PEREZ ALAMO M <sup>a</sup> BEGOÑA               | 0,00        | 15,00     | 0,00         | 15,00  |
| PEREZ LOPEZ DEL CASTILLO IRIS                   | 0,90        | 15,00     | 0,00         | 15,90  |
| RODRIGUEZ PARRA INMACULADA                      | 0,00        | 9,00      | 0,00         | 9,00   |
| RODRIGUEZ RODRIGUEZ DIANA                       | 0,75        | 5,00      | 0,00         | 5,75   |
| RODRIGUEZ ZUAZO MARIA                           | 8,85        | 15,00     | 0,00         | 23,85  |
| SALCEDO MARIÑA ENCARNACION                      | 7,05        | 15,00     | 0,00         | 22,05  |
| SALVADOR HERRERA M <sup>a</sup> DE LAS MERCEDES | 4,05        | 5,00      | 0,00         | 9,05   |
| SANCHEZ MALPARTIDA EDITH HERMELINDA             | 1,05        | 15,00     | 10,00        | 26,05  |
| SANCHEZ ROMANI JORGE                            | 1,65        | 15,00     | 0,00         | 16,65  |
| SANCHEZ-SERRANO ADAN MARIA ADELA                | 0,45        | 15,00     | 10,00        | 25,45  |
| SANTAELLA GUARDIOLA M <sup>a</sup> JOSE         | 0,00        | 5,00      | 10,00        | 15,00  |



|                            |       |       |       |        |
|----------------------------|-------|-------|-------|--------|
|                            |       |       | 0     |        |
| TORRALBA REDONDO LETICIA   | 0,00  | 15,00 | 0,00  | 15,00  |
| VALLE ALVAREZ NOELIA (DEL) | 60,00 | 15,00 | 25,00 | 100,00 |

**TERCERO.** - De acuerdo con el orden de puntuación obtenido, proponer el nombramiento de MARÍA MARTÍNEZ POVES y de NOELIA DEL VALLE ALVAREZ como personal laboral correspondiente a los procesos de estabilización y consolidación de empleo temporal del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid, EXPEDIENTE (ES/072/2022) con los códigos del catálogo de puestos de trabajo 190.B.4 y 190.B.5, categoría A2.

**CUARTO.** - Proponer la creación de la Bolsa de Empleo correspondiente a este proceso, según relación de aspirantes aprobados en el punto PRIMERO, en aplicación de la base 14 de las bases que regularán los aspectos comunes de los procesos selectivos de estabilización y consolidación de empleo temporal del Ayuntamiento de las Rozas de Madrid, publicadas en el BOCM nº 124 de 26 de mayo de 2022:

| ASPIRANTE                                | EXPERIENCIA | F-GENERAL | F-ESPECIFICA | TOTAL |
|--|-------------|-----------|--------------|-------|
| MARTIN ROLLON MARIA ISABEL               | 21,6        | 15        | 15           | 51,6  |
| IRIARTE CALLEJAS M <sup>a</sup> ARANZAZU | 25,85       | 15        | 10           | 50,85 |
| CERDA ENCABO BELEN                       | 8,1         | 15        | 5            | 28,1  |
| SANCHEZ MALPARTIDA EDITH HERMELINDA      | 1,05        | 15        | 10           | 26,05 |
| SANCHEZ-SERRANO ADAN MARIA ADELA         | 0,45        | 15        | 10           | 25,45 |
| HERAS GONZALEZ M <sup>a</sup> JOSEFA     | 0           | 15        | 10           | 25    |
| ESTEVEZ IBAÑEZ ANA ISABEL                | 0           | 14        | 10           | 24    |
| RODRIGUEZ ZUAZO MARIA                    | 8,85        | 15        | 0            | 23,85 |
| SALCEDO MARIÑA ENCARNACION               | 7,05        | 15        | 0            | 22,05 |
| BARAJAS HERVAS SANDRA                    | 1,25        | 15        | 5            | 21,25 |
| GARROTE DIEGO SILVIA                     | 0           | 15        | 5            | 20    |
| CONTRERAS RODRIGUEZ MIRIAM               | 2,4         | 15        | 0            | 17,4  |
| NOVILLO GARCIA CRISTINA                  | 1,95        | 15        | 0            | 16,95 |
| MARRON REY CAROLINA                      | 1,8         | 15        | 0            | 16,8  |
| MORENO QUIROS ESPERANZA                  | 1,8         | 15        | 0            | 16,8  |
| SANCHEZ ROMANI JORGE                     | 1,65        | 15        | 0            | 16,65 |
| JULIAN MEZQUITA MIREN EDURNE             | 1,5         | 15        | 0            | 16,5  |
| PEREZ LOPEZ DEL CASTILLO IRIS            | 0,9         | 15        | 0            | 15,9  |
| LAZAAR LOPEZ SARA                        | 0,7         | 15        | 0            | 15,7  |
| CAÑETE MARQUEZ LYDIA                     | 0           | 15        | 0            | 15    |
| CARREÑO GONZALEZ INES                    | 0           | 15        | 0            | 15    |
| CUELLAR GALLEGOS SARA                    | 0           | 15        | 0            | 15    |
| CUEVAS MARTIN LUCIA                      | 0           | 15        | 0            | 15    |
| DIAZ VAZQUEZ MARTA                       | 0           | 15        | 0            | 15    |
| GOMEZ BALLESTER SONIA                    | 0           | 15        | 0            | 15    |
| GONZALEZ MORALES YOLANDA                 | 0           | 15        | 0            | 15    |
| MARGUENDA RUBIO MARTA                    | 0           | 15        | 0            | 15    |
| MIGUEL MARTIN BEGOÑA                     | 0           | 15        | 0            | 15    |
| PEREZ ALAMO M <sup>a</sup> BEGOÑA        | 0           | 15        | 0            | 15    |



|   |      |    |    |      |
|---|------|----|----|------|
| SANTAELLA GUARDIOLA M <sup>ª</sup> JOSE         | 0    | 5  | 10 | 15   |
| TORRALBA REDONDO LETICIA                        | 0    | 15 | 0  | 15   |
| BUENO DE LA HOZ ARANZAZU                        | 1,65 | 8  | 0  | 9,65 |
| SALVADOR HERRERA M <sup>ª</sup> DE LAS MERCEDES | 4,05 | 5  | 0  | 9,05 |
| RODRIGUEZ PARRA INMACULADA                      | 0    | 9  | 0  | 9    |
| RODRIGUEZ RODRIGUEZ DIANA                       | 0,75 | 5  | 0  | 5,75 |

En aplicación del artículo 6.3.3 de las bases generales el orden de desempate se establecerá atendiendo en primer lugar, a la mayor puntuación obtenida en el apartado de experiencia profesional, en segundo lugar, a la mayor puntuación obtenida en el apartado de formación específica, en tercer lugar, a la mayor puntuación obtenida en el apartado de formación general y, en cuarto lugar, a la calificación obtenida en el ejercicio de la fase de oposición. De persistir el empate, este se solventará por orden alfabético del primer apellido de los aspirantes empatados, de conformidad con la letra que se determine en el sorteo público anual realizado por la Secretaría de Estado para la Administración Pública a que se refiere el artículo 17 del RGI, que se publicará en el “Boletín Oficial del Estado”.

Según se establece en la Resolución de 9 de mayo de 2022, de la Secretaría del Estado de Función Pública, por la que se publica el resultado del sorteo a que se refiere el Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado:

*“Según el resultado de dicho sorteo, el orden de actuación de los aspirantes en todas las pruebas selectivas en la Administración General del Estado que se convoquen desde el día siguiente a la publicación de esta Resolución, hasta la publicación del resultado del sorteo correspondiente al año 2023, se iniciará por aquellos cuyo primer apellido comience por la letra «U», atendiendo, a estos efectos, a la ordenación alfabética resultante del listado de aspirantes admitidos.*

*En el supuesto de que no exista ningún aspirante cuyo primer apellido comience por la letra «U», el orden de actuación se iniciará por aquellos cuyo primer apellido comience por la letra «V», y así sucesivamente.*

**QUINTO:** Dar traslado al Departamento de Recursos Humanos para que eleve las propuestas al órgano de la Junta de Gobierno Local para su aprobación.

En Las Rozas de Madrid, a la fecha de la firma.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL.



