

**TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO (LI-05/2025)  
PARA CUBRIR, CON CARÁCTER DE FUNCIONARIO DE CARRERA, 2  
PLAZAS DE ARQUITECTO, SUBGRUPO A1, POR TURNO LIBRE Y  
PROCEDIMIENTO DE OPOSICIÓN- OPOSICION.**

## **ANUNCIO**

### **ALEGACIONES PROCESO SELECTIVO LI-05-2025**

El tribunal calificador de las pruebas selectivas convocadas al efecto, **PARA PROVEER, POR TURNO LIBRE, CON CARÁCTER DE FUNCIONARIO DE CARRERA, DOS PLAZAS DE ARQUITECTO/A PERTENECIENTE AL GRUPO A, SUBGRUPO A1 POR EL PROCEDIMIENTO DE CONCURSO-OPOSICIÓN. (PROCEDIMIENTO LI-05 /2025)** en sus sesiones celebradas los días 14 y 21 de enero de 2026 ha acordado:

Dado que, en muchos casos, las alegaciones son reiterativas, se acuerda resolver las mismas de forma acumulativa y respecto a las preguntas impugnadas, adoptando el Tribunal, por unanimidad de sus miembros, los siguientes acuerdos:

**Pregunta nº 4:** Procede desestimar las alegaciones realizadas puesto que: La única respuesta válida es la a). Asimismo, se considera que la pregunta nº 4 se encuentra enmarcada dentro del tema 27 del temario. La pregunta no está referida al tema 26 relativo a las valoraciones urbanísticas, sino al tema 27. "Teoría del valor. Relación entre el valor y precio. Criterios de valoración. Métodos de valoración según su finalidad. Legislación", donde se incluye la valoración catastral y su normativa, así como la valoración hipotecaria, que la alegante pretende considerar como valoración urbanística.

**Pregunta nº 5.** Procede estimar las alegaciones y anular la pregunta Se trata de un error de contenido en la respuesta C, al no coincidir el texto exactamente con el de la ordenanza, utilizando la palabra *aunque en lugar de siempre que....* La modificación de la implantación de la actividad solicitada o declarada, por la incorporación de alguna complementaria, o por cambio en la inicialmente solicitada, aunque no tengan la misma consideración y exigencias urbanísticas, por exigencias ambientales, de seguridad, salubridad y dotaciones obligatorias, siempre y cuando quede debidamente justificada por el interesado.

**Pregunta nº 13.** Procede desestimar las alegaciones: Dentro del tema 60 mencionado, no solo se contempla el CTE al que se refiere la alegación, sino también a "Agua fría y agua caliente sanitaria. Legislación aplicable en la Comunidad de Madrid. Criterios de diseño y cálculo; de selección de productos y sistemas de ejecución, conservación y mantenimiento.", por lo que la norma mencionada si esta incluida en el temario.

**Pregunta nº 19.** Procede desestimar las alegaciones Con independencia del artículo mencionado, la respuesta correcta a la pregunta planteada es clara y concisa, no altera el contenido normativo y se ajusta a lo dispuesto en la Ley 17/1997, siendo la respuesta c), claramente la más correctas.



**TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO (LI-05/2025)  
PARA CUBRIR, CON CARÁCTER DE FUNCIONARIO DE CARRERA, 2  
PLAZAS DE ARQUITECTO, SUBGRUPO A1, POR TURNO LIBRE Y  
PROCEDIMIENTO DE OPOSICIÓN- OPOSICION.**

**Pregunta 24:** Procede desestimar las alegaciones El tribunal estableció como válida la respuesta b, Según el artículo referido, solo las entidades de control están capacitadas para verificar la calidad del proyecto.

**Pregunta nº 26.** Procede desestimar la alegación presentada El tribunal estableció como válida la respuesta b, La respuesta correcta a la pregunta planteada es clara y concisa, no altera el contenido normativo y se ajusta a lo dispuesto en la Legislación, siendo las respuestas a) y c), claramente incorrectas.

**Pregunta 27.** Procede desestimar la alegación presentada: Con independencia del error material en la indicación de los artículos mencionados, el contenido de la pregunta y la respuesta correcta son claros y concretos.

**Pregunta 29.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: Según el sistema registral español y el Real Decreto 1093/1997, la aprobación administrativa del proyecto de reparcelación ya produce por sí misma la redistribución de beneficios y cargas, así como la adjudicación de las nuevas fincas. La inscripción en el Registro tiene carácter declarativo (no constitutivo): sirve para dar publicidad, legitimación y oponibilidad frente a terceros, pero no es el acto que crea el derecho. La transmisión de las fincas nace directamente del acuerdo administrativo aprobatorio, no del asiento registral. Por tanto el tribunal considera que la respuesta correcta es la opción C, siendo la B errónea al atribuir a la inscripción efectos constitutivos y considerarla requisito indispensable para la plena eficacia del proyecto (algo que el RD 1093/1997 no establece).

**Pregunta 30.** El tribunal acuerda desestimar la alegación, el tribunal estableció como válida la respuesta b, la ley te remite claramente a ello. Lo alegado no corresponde con el contenido de la pregunta ya que se trata de que prevalezca el texto normativo sobre los planos de ordenación, siendo ambos normativos y no la memoria y los planos de información mencionados en la alegación. Procede desestimar la alegación presentada

**Pregunta nº 34.** El tribunal acuerda desestimar la alegación, el alegante confunde categorías de vías pecuarias. De acuerdo con el art. 4.1.b) de la legislación estatal, los cordeles se definen por tener una anchura de 37,5 metros. Por su parte, los 20 metros corresponden exclusivamente a las veredas (art. 4.1.c)). Al tratarse de una vía clasificada expresamente como cordel en la Comunidad de Madrid, le resulta de aplicación la anchura legal de 37,5 metros, opción B, conforme a la normativa básica estatal y al art. 6 de la Ley 8/1998 autonómica, que no altera dicho criterio. La opción C (20 m) no es aplicable, ya que esa medida define a las veredas, categoría distinta.

**Pregunta 35.** El tribunal acuerda desestimar la alegación, la reserva de vivienda en un suelo no consolidado en la Comunidad de Madrid no es del 10% sino del 20%, según lo establecido en el artículo



**TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO (LI-05/2025)  
PARA CUBRIR, CON CARÁCTER DE FUNCIONARIO DE CARRERA, 2  
PLAZAS DE ARQUITECTO, SUBGRUPO A1, POR TURNO LIBRE Y  
PROCEDIMIENTO DE OPOSICIÓN- OPOSICION.**

20.1 de Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, al tratarse de un suelo urbanizado sometido a actuaciones de reforma o renovación de la urbanización

**Pregunta nº 36.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: conforme a lo dispuesto en el artículo 245 de la Ley 9/2001, un convenio urbanístico que incluye cesiones anticipadas es nulo de pleno derecho, circunstancia por la cual en ningún caso tendría eficacia urbanística.

**Pregunta nº 38.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: la respuesta correcta a la pregunta planteada es clara y concisa, no altera el contenido normativo y se ajusta a lo dispuesto en la Legislación, siendo las respuestas a) y b), claramente incorrectas.

**Pregunta nº 39.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: la respuesta correcta a la pregunta planteada es clara y concisa, no altera el contenido normativo y se ajusta a lo dispuesto en la Legislación, siendo las respuestas a) y c), claramente incorrectas.

**Pregunta 40.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: la respuesta a la pregunta planteada es clara y concisa, no altera el contenido normativo y se ajusta a lo dispuesto en la Legislación, siendo las respuestas a) y b), claramente incorrectas. Hay que tener en cuenta que se dan supuestos en los que no hay prescripción siendo por tanto la respuesta más correcta la c), que contempla la general. En cualquier caso la prescripción mencionada en la alegación, para ser declarada ha de ser alegada y probada.

**Pregunta nº 42.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: la respuesta correcta a la pregunta planteada es clara y concisa, no altera el contenido normativo y se ajusta a lo dispuesto en la Ley 9/2001, siendo las respuestas a) y b), claramente incorrectas.

**Pregunta 47.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: la Ley pone la condición añadida, pero ello no supone que no están permitidas las infraestructuras privadas de distribución o transporte de energía de cualquier tipo, por lo que se considera que las opciones a y b son correctas

**Pregunta 49.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: la respuesta correcta a la pregunta planteada es clara y concisa, no altera el contenido normativo y se ajusta a lo dispuesto en la Ley, siendo las respuestas a) y c), claramente incorrectas.

**Pregunta 50.** El tribunal acuerda desestimar la alegación, la respuesta correcta a la pregunta planteada es clara y concisa, no altera el contenido normativo y se ajusta a lo dispuesto en la Ley, siendo las respuestas b) y c), claramente incorrectas.



**TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO (LI-05/2025)  
PARA CUBRIR, CON CARÁCTER DE FUNCIONARIO DE CARRERA, 2  
PLAZAS DE ARQUITECTO, SUBGRUPO A1, POR TURNO LIBRE Y  
PROCEDIMIENTO DE OPOSICIÓN- OPOSICION.**

**Pregunta nº 51.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: la respuesta correcta a la pregunta planteada es clara y concisa, no altera el contenido normativo y se ajusta a lo dispuesto en la Ley, siendo las respuestas a) y b), claramente incorrectas.

**Pregunta nº 63:** El tribunal acuerda estimar la alegación y anular la pregunta: el tribunal estableció como válida la respuesta a, sin embargo, una vez leída por el tribunal también es correcta la respuesta b. La eliminación por motivos de prevención de incendios en la interfaz urbano-forestal, no está sujeta a la prohibición de tala del arbolado urbano *El artículo 11.3.f de la ordenanza dice: "Constituirán una excepción a la prohibición de tala del arbolado urbano los siguientes supuestos: f) Cuando sea necesaria su eliminación por motivos de prevención de incendios en la interfaz urbano-forestal"*

**Pregunta nº 65.** El tribunal acuerda desestimar la alegación, sin perjuicio del error material en el artículo 12 en lugar de 14, la respuesta correcta a la pregunta planteada es clara y concisa, no altera el contenido normativo y se ajusta a lo dispuesto en la Ley, siendo las respuestas a) y b), claramente incorrectas.

**Pregunta nº 70.** El tribunal acuerda desestimar la alegación, en el temario se hace referencia expresa a la normativa urbanística de Las Rozas de Madrid. La pregunta correcta es la c), no la b) indicada por la alegante, ya que la ocupación máxima por construcciones determinada en el artículo referido no es del 5% sino del 10%.

**Pregunta 72.** El tribunal acuerda desestimar la alegación, el artículo mencionado establece que las condiciones de aplicación a los edificios o locales destinados a residencia comunitaria son las mismas que para las viviendas familiares cuando su superficie total no rebase los 500m<sup>2</sup> , en cuyo caso les serán de aplicación complementariamente las correspondientes a los edificios o locales destinados a hospedaje. Por tanto, en un edificio o local de más de 500m<sup>2</sup> de superficie se aplican las condiciones de vivienda familiar y además las de hospedaje.

**Pregunta 75.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: la legislación aplicable es la vigente en el momento de realización del ejercicio. La normativa mencionada forma parte de las Normas Urbanísticas del Plan General.

**Pregunta 76.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: la Ley de Economía Circular forma parte de la normativa ambiental de aplicación en la Comunidad de Madrid, y en concreto la pregunta hace referencia al contenido de los instrumentos de planificación, por tanto, la pregunta está relacionada con el tema 39. “La protección del Medio Ambiente en la Comunidad de Madrid. Marco legislativo. Espacios Naturales. Protección ante el ruido. Caracterización de suelos”, e incluso con el tema 38, “Legislación ambiental estatal, autonómica y municipal. Procedimientos Ambientales: Evaluación Ambiental, Evaluación de Impacto Ambiental, Evaluación Ambiental de Actividades “.



**TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO (LI-05/2025)  
PARA CUBRIR, CON CARÁCTER DE FUNCIONARIO DE CARRERA, 2  
PLAZAS DE ARQUITECTO, SUBGRUPO A1, POR TURNO LIBRE Y  
PROCEDIMIENTO DE OPOSICIÓN- OPOSICION.**

**Pregunta 80.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: la pregunta se refiere al tema 74, ya que la orden de 15 de febrero de 2024 tiene carácter normativo, formando parte por tanto de la normativa de vivienda protegida aplicable en la Comunidad de Madrid: La Vivienda con Protección Pública.

**Pregunta 82.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: la respuesta correcta es la C, si bien no es una transcripción literal del artículo, la respuesta se ajusta claramente al artículo 17.2 no alterando el contenido del mismo siendo las respuestas a) y b), claramente incorrectas.

**Pregunta nº 84.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: sin perjuicio del error material en el artículo 96, la respuesta correcta a la pregunta planteada es clara y concisa, no altera el contenido normativo y se ajusta a lo dispuesto en la Ley, siendo las respuestas a) y b), incorrectas.

**Pregunta nº 92.** El tribunal acuerda desestimar la alegación: se confunde en la alegación el Patrimonio de las administraciones públicas con la normativa de Patrimonio Histórico y Cultural. La pregunta se refiere al tema 14. “Los bienes de las Entidades Locales: clasificación y régimen jurídico”.

Justificación: artículo 7 y 8 LPAP. Tema: 14. Los bienes de las Entidades Locales: clasificación y régimen jurídico

**Pregunta 95.** El tribunal acuerda estimar la alegación y anular la pregunta: la pregunta induce a error por cuanto las respuestas correctas pueden ser la a y la c, teniendo en cuenta el artículo 123 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (atribuciones del Pleno.)

**Pregunta 96 .** El tribunal acuerda desestimar la alegación, la respuesta es clara dado que el trámite de audiencia es obligatorio en todo caso

**Pregunta 97.** El tribunal acuerda desestimar la alegación, la respuesta solo puede ser la a), se ajusta claramente al contenido de la ley, siendo además claramente incorrecta la b) y la c)

**Pregunta nº 1 de RESERVA:** “El tribunal acuerda desestimar la alegación, las respuestas correctas son a y c, por lo que se ha corregido el ejercicio, teniendo en cuenta dicha circunstancia para todos los opositores.”

**A la vista de todo lo anterior, se adoptaron los siguientes acuerdos:**



**TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO (LI-05/2025)  
PARA CUBRIR, CON CARÁCTER DE FUNCIONARIO DE CARRERA, 2  
PLAZAS DE ARQUITECTO, SUBGRUPO A1, POR TURNO LIBRE Y  
PROCEDIMIENTO DE OPOSICIÓN- OPOSICION.**

1. Estimar las alegaciones relativas a las preguntas 5,63 y 95 en el sentido antes indicado, anular las mismas y proceder de nuevo a la corrección de los ejercicios, teniendo en cuenta las tres primeras preguntas de reserva
2. Desestimar las alegaciones realizadas al resto de preguntas.
3. Revisar la plantilla correctora correspondiente a
  - a) D<sup>a</sup> B.LL. de P(instancia 2025-E-RE-35994)
  - b) D<sup>a</sup> R.R. M<sup>a</sup>E (instancia 2025-E-RE-36577)
  - c) D<sup>a</sup> R.G.B (instancia 2025-E-RC-18174)
  - D) D<sup>a</sup> I.T.F(instancia nº 2025-E-RE-36573)
4. Establecer que el segundo ejercicio será el próximo día **12 de febrero de 2026 A LAS 9.00 en la Sala de banderas del ayuntamiento de las Rozas de Madrid**

*Los aspirantes deberán acudir provistos/as INEXCUSABLEMENTE del Documento Nacional de Identidad, Pasaporte o permiso de conducción ORIGINALES, (no se admitirán copias de documentos, ni cualquier otro tipo de documento), así como, deberán aportar bolígrafo de color negro o azul.*

*Los aspirantes NO podrán utilizar desde el llamamiento hasta la finalización de las pruebas y abandono de las instalaciones, apartados de telefonía móvil, smartwatch, Tablet, dispositivos de escucha o de cualquier otro tipo ya sea electrónico o no, que permitan su comunicación con cualquier otra persona, así como aquellos que permitan la grabación. Y en general no se permitirá cualquier actuación que pueda considerarse fraudulenta en cuanto a la realización del ejercicio.*

**5.** Una vez transcurrido el plazo de alegaciones, publicar la relación definitiva de aspirantes que han superado el primer ejercicio, según el siguiente anexo:



**TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO (LI-05/2025)  
PARA CUBRIR, CON CARÁCTER DE FUNCIONARIO DE CARRERA, 2  
PLAZAS DE ARQUITECTO, SUBGRUPO A1, POR TURNO LIBRE Y  
PROCEDIMIENTO DE OPOSICIÓN- OPOSICION.**

**ANEXO LISTADO DEFINITIVO DE APROBADOS DEL PRIMER EJERCICIO**

DNI	APELLIDOS	NOMBRE	CORRECTAS	BLANCOS	FALLOS	TOTAL SOBRE 10
***4338**	AGUDO SACEDA	MARIA	70	9	21	<b>6,30</b>
***1576**	REFOYO ROLDAN	M <sup>a</sup> ESTHER	66	22	12	<b>6,20</b>
***0976**	SANCHEZ- TOSCANO SALGADO	GONZALO	66	21	13	<b>6,17</b>
***1128**	GARCIA CONESA	SARAI ISABEL	66	7	27	<b>5,70</b>
***8191**	CALVO SANCHEZ	AGUSTIN	64	13	23	<b>5,63</b>
***2643**	CABRAL GARCIA	GABRIELA	61	20	19	<b>5,47</b>
***1069**	TEJEDOR FULGENCIO	IBONE	62	16	22	<b>5,47</b>
***1089**	DEL PESO COBEÑA	CAROLINA	60	19	21	<b>5,30</b>
***5785**	GARCIA ORELLANA	ESTHER	60	13	27	<b>5,10</b>
***7859**	CUESTA PELLITERO	MARTA	58	18	24	<b>5,00</b>
***4325**	REINA SEVILLA	EDUARDO	58	18	24	<b>5,00</b>
***4686**	DUEÑAS VEIGA	FRANCISCO	58	12	30	<b>4,80</b>
***6487**	PEREZ FERNANDEZ	DAVID JORGE	56	19	25	<b>4,77</b>



**TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO (LI-05/2025)  
PARA CUBRIR, CON CARÁCTER DE FUNCIONARIO DE CARRERA, 2  
PLAZAS DE ARQUITECTO, SUBGRUPO A1, POR TURNO LIBRE Y  
PROCEDIMIENTO DE OPOSICIÓN- OPOSICION.**

***2646**	ESQUILAS OVIEDO	Mª TERESA	56	18	26	4,73
***3360**	ACINAS VILLANUEVA	CELIA	53	25	19	4,67
***0440**	RUBIO MARTIN	MARTA	54	19	23	4,63
***0619**	MONTERO INIESTA	MIGUEL ANGEL	57	10	33	4,60
***3991**	PORTILLO SANCHEZ	CARLA	56	14	30	4,60
***3556**	HORCAJADA FERNANDEZ	ROSA MARIA	57	9	34	4,57
***0667**	JULIAN GARCIA	ALEJANDRA	55	17	28	4,57
***5425**	DE PABLO DE LA CALLE	BLANCA	59		41	4,53
***2119**	AGUILAR BARROSO	MARIA	51	31	18	4,50
***3890**	GIL GARCES	SARA	58		42	4,40
***4366**	CANTERO GARCIA MONCO	MARIANA	53	19	28	4,37
***1390**	HERRERA PACHECO	ANA BELEN	51	27	22	4,37
***5577**	BELOQUI CORTON	ANGEL MARIA	54	14	32	4,33
***7495**	RODRIGUEZ RODRIGUEZ	MARGARITA MARIA	54	14	32	4,33
***9619**	SILGADO RODRIGUEZ	JAVIER	52	22	26	4,33



**TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO (LI-05/2025)  
PARA CUBRIR, CON CARÁCTER DE FUNCIONARIO DE CARRERA, 2  
PLAZAS DE ARQUITECTO, SUBGRUPO A1, POR TURNO LIBRE Y  
PROCEDIMIENTO DE OPOSICIÓN- OPOSICION.**

***5028**	SEBASTIAN LOPEZ	MARTA	50	26	24	4,20
***4809**	CASADO RODRIGUEZ	NEREA	48	29	23	4,03
***2202**	GOMEZ GONZALEZ	ANDREA	51	16	33	4,00
***2110**	LLORENTE DE PEDRO	BEATRIZ	53	8	39	4,00
***3753**	MILLAN NAVARRO	CARLOS	52	13	36	4,00
***1340**	GONZALEZ BARRO	RAQUEL	42	50	8	3,93
***3454**	RODRIGUEZ ABASCAL	BLANCA MARIA	50	14	36	3,80
***5806**	PARDO ALCAIDE	MARIA ELENA	46	29	25	3,77
***1070**	JIMENEZ GAÑAN	ISABEL	40	44	16	3,47
***4216**	LOBO ACEITUNO	SANDRA	47	14	39	3,40
***4862**	GIL HERNANDO	BLANCA	40	40	20	3,33
***6801**	GARCIA PEREZ	ALMUDENA	39	42	19	3,27
***2355**	MORA GONZALEZ	MIRIAM	46	13	41	3,23
***4718**	TRIGO FERNANDEZ	JUAN MANUEL	40	35	25	3,17
***2013**	FERNANDEZ FERNANDEZ	JESUS ALEJANDRO	41	30	29	3,13



**TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO (LI-05/2025)  
PARA CUBRIR, CON CARÁCTER DE FUNCIONARIO DE CARRERA, 2  
PLAZAS DE ARQUITECTO, SUBGRUPO A1, POR TURNO LIBRE Y  
PROCEDIMIENTO DE OPOSICIÓN- OPOSICION.**

***5742**	CASTAÑEDA VERGARA	ESTEFANA	39	37	24	<b>3,10</b>
***8432**	LOPEZ PUEYO	M <sup>a</sup> DE LOS REYES	36	48	16	<b>3,07</b>
***8965**	MARTINEZ LOPEZ	LAURA	33	52	15	<b>2,80</b>
***9882**	MONTALVO ARENZANA	ESTEBAN	40	23	37	<b>2,77</b>
***9208**	MARTIN AGUILA	CLARA LUCIA	40	22	38	<b>2,73</b>
***4065**	ESTEBAN JIMENEZ	CARLOTA	36	39	28	<b>2,67</b>
***4820**	FERREIRO CASTEJON	M <sup>a</sup> ARANZAZU	36	36	28	<b>2,67</b>
***1213**	TERRES ABOITIZ	ANA	37	28	35	<b>2,53</b>
***5685**	ROVIRA RUBIO	PEDRO LUIS	33	11	55	<b>1,47</b>

Publicar el presente anuncio en el tablón de anuncios de la sede electrónica y en la página web del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid: ((<https://www.lasrozas.es/gestiones-y-tramites/Convocatorias-en-plazo>)).

En Las Rozas de Madrid, a fecha de la firma digital,

La Secretaria del Tribunal:

D.<sup>a</sup> Rosa Esperanza Pérez Díaz

La Presidenta del Tribunal

D.<sup>a</sup>. Ana M<sup>a</sup> Loreto Venegas Valladares

